

IKKs aftagerpanel



M Ø D E R E F E R A T

3. NOVEMBER 2021

Forum IKKs aftagerpanel

Møde afholdt 3. november 2021 kl. 15-18

Sted IKK, lok. 21.4.53

Referent Maria Therese Seefeldt Stæhr

KAREN BLIXENS VEJ 1
2300 KØBENHAVN S

sn-ikk@hum.ku.dk

www.kunstogkulturvidenskab.ku.dk

Til stede

Medlemmer af IKKs aftagerpanel, Pernille Gøtz (TEACH), Anne Fastrup (SN-forperson), Helle Munkholm Davidsen (IL), Maria Therese Seefeldt Stæhr (AC/SN-sekr.)

Dagsorden

Ad 1) Velkomst v. Studienævnsforperson Anne Fastrup

Ad 2) Kort præsentation af tilstedeværende v. Anne Fastrup

Ad 3) Kort introduktion og præsentation af IKKs institutleder v. Institutleder Helle Munkholm Davidsen

Ad 4) Præsentation af dagens tematik v. Anne Fastrup
Dagens gennemgående temaer er tværgående uddannelsesudvikling jf. handlingsplanens kernepunkter: digitalisering, code of conduct (adfærd/trivsel hos studerende), casebaseret undervisning/IKKs casebank samt brobygning til gymnasiet.

- Ad 5) Oplæg med efterfølgende diskussion om casebaseret undervisning v. Pernille Gøtz fra TEACH

Aftagerpanelet drøftede spørgsmål som hvordan og hvornår studerende inddrages, hvordan læringsmålene spiller ind, hvordan sikres aktualitet samt hvordan man får adgang til de forskellige cases. Vekselvirkningen mellem analyse- og teori-træning blev også nævnt som et opmærksomhedspunkt og det samme gjorde aftagerinddragelse vs. læringsmål som afsæt for caseudvikling/-anvendelse.

Endvidere blev det diskuteret hvorvidt cases kan fungere i virkeligheden - bliver det 'en leg/for sjov', eller kan det fungere og generere læring? Risikoen kan måske være, at det udvander det akademiske arbejde, hvilket vil være ærgerligt. Samarbejds-cases (noget der er større og mere dynamisk) nævnes som relevante, aktuelle og interessante for både studerende, undervisere og ekstern virksomhed. Der er mange forskellige typer casebaseret undervisning, og en casebank er ikke nødvendigvis den eneste eller bedste. Det er blot én af mange versioner så det kan tilpasses både undervisningen og underviseren.

- Ad 6) Diskussion om dimittendledighed med fokus på følgende spørgsmål: Er der særlige behov hos aftagerne? Er der særlige tendenser? Hvorfor vælges en IKK-kandidat til/fra i en ansættelsesproces? v. Anne Fastrup

Der blev særligt peget på den udfordring det kan være for en fra IKK, at dimittenden ikke har et håndgribeligt håndværk, og derfor skal vedkommende kunne formidle sine kompetencer tydeligt.

Vigtigt at have erfaringer - fx fra studenterjob, så kandidaternes erfaring ikke kun er fra universitetet. Det kommenteres også at det både er vigtigt at lære at formidle (på skrift) på en anden måde end i akademiske opgaver og at sætte sig ind i en virksomhed i forbindelse med jobansøgninger.

- Ad 7) Tak for i dag v. Anne Fastrup